

Критерий информационной открытости в обязательственных отношениях

В СТАТЬЕ ИССЛЕДУЮТСЯ НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ТРЕБОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ ОТКРЫТОСТИ, КОТОРАЯ ЯВЛЯЕТСЯ НЕОТЪЕМЛЕМОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ПОВЕДЕНИЯ В ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ. АНАЛИЗИРУЯ ПОЗИЦИИ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТНОСИТЕЛЬНО ЧАСТИ ПЕРВОЙ ГК РФ, АВТОРЫ ОБРАЩАЮТ ВНИМАНИЕ НА ТО, ЧТО НА ОСНОВЕ ЭТИХ РАЗЪЯСНЕНИЙ МОЖНО СОСТАВИТЬ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О СУЩЕСТВЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ОТКРЫТОСТИ В ПРАВООТНОШЕНИЯХ В САМОМ ОБЩЕМ ВИДЕ И ЛИШЬ В КОНТЕКСТЕ ОЦЕНКИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИХ О НАЛИЧИИ ОСНОВАНИЙ ДЛЯ ПРИМЕНЕНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ САНКЦИЙ, НАПРИМЕР В СЛУЧАЕ НЕДОБРОСОВЕСТНОГО ПОВЕДЕНИЯ. ОДНАКО ИНФОРМАЦИОННАЯ ОТКРЫТОСТЬ, НЕРАЗРЫВНО СВЯЗАННАЯ С ПРИНЦИПАМИ ДОБРОСОВЕСТНОСТИ, СВОБОДЫ ДОГОВОРА И СОТРУДНИЧЕСТВА, ПРЕДПОЛАГАЕТ ВСЕСТОРОННИЙ АНАЛИЗ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ И ПОВЕДЕНИЯ СТОРОН В КОНКРЕТНЫХ ОТНОШЕНИЯХ НЕ ТОЛЬКО ДЛЯ ЦЕЛЕЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ, НО И ДЛЯ БОЛЕЕ ШИРОКОЙ ОЦЕНКИ МЕРЫ ВОЗМОЖНОГО ПОВЕДЕНИЯ СТОРОН ОБЯЗАТЕЛЬСТВА И ТРЕТЬИХ ЛИЦ.



Александр Петрович Сергеев,

заведующий кафедрой гражданского права и процесса Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (СПб.), советник юридической фирмы «ДЛА Пайпер Рус Лимитед» (СПб.), доктор юридических наук, профессор



Татьяна Алексеевна Терещенко,

профессор кафедры гражданского права и процесса Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (СПб.), доцент кафедры гражданского права СПбГЭУ, руководитель аналитического отдела адвокатского бюро «Прайм Эдвайс Санкт-Петербург», *FCI Arb*, кандидат юридических наук

Ключевые слова: разъяснения Пленума ВС РФ, информационная открытость, обязательства, свобода договора, добросовестность, переговоры

Введение

Реформа ГК РФ в целом и обязательственного права в частности неразрывно связана с качественным переосмыслением правоприменительной практики. Важную роль

в этом играют разъяснения Пленума ВС РФ, в том числе Постановления от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее — Постановление № 25); от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» (далее — Постановление № 7), от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении» (далее — Постановление № 54). Вместе с тем подобные разъяснения задают только общий вектор в применении правовых новелл. Поэтому для целей адекватной реализации законодательных положений подходы Верховного Суда РФ к толкованию фундаментальных идей гражданского права, очевидно, нуждаются в развитии, уточнении и дополнении.

Значение информационной открытости в обязательствах

Учитывая ограниченный объем, в рамках настоящей статьи нам представляется важным обратить внимание на такой универсальный аспект гражданских правоотношений, как информационная открытость. Последняя неразрывно связана с реализацией принципа сотрудничества в обязательственном праве: согласно п. 3 ст. 307 ГК РФ в редакции, действующей с 1 июня 2015 г., при установлении, исполнении обязательства и после его прекращения стороны обязаны действовать добросовестно, учитывая права и законные интересы друг друга, взаимно оказывая необходимое содействие для достижения цели обязательства, а также предоставляя друг другу необходимую информацию.

Информационная открытость играет существенную роль в переговорах, является одним из показателей добросовестности поведения в процессе согласования условий сделки и подлежит оценке для целей привлечения к внедоговорной и договорной гражданской ответственности. В частности, информационная открытость в процессе переговоров означает, что каждая из сторон обязана раскрыть значимую для другой стороны информацию, доступ к которой невозможен или затруднителен с учетом характера договора и переговорных возможностей сторон (это может быть информация о существенных качествах предмета сделки, об обстоятельствах, из которых контрагент с очевидностью для другой стороны исходит при принятии решения о заключении договора, о специфических условиях сделки, которые не стали предметом индивидуального согласования, и пр.), а неполучение соответствующей информации неизбежно введет контрагента в заблуждение¹. Информационная составляющая в составе добросовестного поведения

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОТКРЫТОСТЬ ИГРАЕТ СУЩЕСТВЕННУЮ РОЛЬ В ПЕРЕГОВОРАХ, ЯВЛЯЕТСЯ ОДНИМ ИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДОБРОСОВЕСТНОСТИ ПОВЕДЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ СОГЛАСОВАНИЯ УСЛОВИЙ СДЕЛКИ И ПОДЛЕЖИТ ОЦЕНКЕ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ВНЕДОГОВОРНОЙ И ДОГОВОРНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

¹ Подробнее о содержании критериев последовательности и информационной открытости в процессе переговоров см.: Мазур О.В. Преддоговорная ответственность: анализ отдельных признаков недобросовестного поведения // Закон. 2012. № 5. С. 197–205.